



Esta obra está bajo una licencia  
Creative Commons Atribución-NoComercial-  
CompartirIgual 4.0 Internacional

## Seminario permanente “Retórica, Literatura y Docencia” en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México

*Permanent Seminar “Retórica, Literatura y Docencia” in the Facultad de Estudios Superiores Acatlan, Universidad Nacional Autónoma de México*

<https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2022.4.1.242>

 Verónica Hernández-Landa-Valencia

Universidad Nacional Autónoma de México.

Facultad de Estudios Superiores Acatlán. México

Desde 2018, el seminario permanente “Retórica, Literatura y Docencia” sesiona quincenalmente bajo mi coordinación para reflexionar en torno a las posibilidades de aplicación de la retórica a la práctica docente, particularmente a la enseñanza de la literatura. Lo integran estudiantes de Lengua y Literatura Hispánicas y de Filosofía de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán, así como profesores de esa institución, del Coelgio de Ciencias y Humanidades (CCH) Naucalpan y de la Facultad de Filosofía y Letras (FFYL).

El término retórica remite, por un lado, a la disciplina que trata sobre la composición de los discursos persuasivos y, por otro, a las estrategias que conforman el arte de la persuasión. En su compleja historia, la retórica como disciplina ha pasado por distintas etapas que oscilan entre el prescriptivismo y el relativismo, mientras que los discursos retóricos han sido, algunas veces, entendidos como mentirosos y manipuladores y, otras, como un medio para alcanzar una comunicación eficaz que permite los acuerdos sociales. Actualmente, en medio de la proliferación de las democracias, en el marco del relativismo posmoderno y la crisis de las grandes verdades, la retórica ha sido objeto de un renovado interés y continuamente los estudiosos advierten la posibilidad de ampliar su campo de estudio y aplicación.

Uno de esos campos en los que se ha visibilizado el potencial de la retórica es el de la docencia. Así lo han señalado distintos estudiosos, como David Pujante, Luis Antonio Monzón Laurencio o Concepción Naval Durán. Ese potencial ha sido puesto bajo sospecha cuando se ve a la retórica como un medio de manipulación y una forma de difundir falsedades. En cambio, su mayor potencial educativo se advierte cuando se le estudia como un medio para alcanzar consenso social, para compartir conocimientos y creencias que se muestren útiles y necesarios para un tiempo-espacio histórico determinado, para incitar a la acción a través de la moción de los afectos y para persuadir al alumno de que los aprendizajes que se le presentan son significativos y se comprometa a

participar activamente en el proceso de aprendizaje. Es desde esta última perspectiva que el seminario “Retórica, Literatura y Docencia” se ha aproximado al estudio de las posibilidades de aplicación de la docencia al ámbito de la enseñanza de la literatura.

Sobre esta última, partimos de problemáticas conocidas, señaladas anteriormente por estudiosos como Josep Ballester y Noelia Ibarra, quienes distinguen dos modelos didácticos que han resultado insatisfactorios porque no han favorecido la formación de lectores de literatura en los niveles básico y medio de educación: el historiográfico y el basado en el análisis y el comentario de textos. Asimismo, partimos de una problemática visible en la formación de profesores de literatura en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM): el enfoque disciplinar de la licenciatura en Lengua y Literatura Hispánicas forma especialistas en el área, pero no en su enseñanza. El estudiante aprende cómo analizar textos, adquiere cultura general y herramientas teóricas y metodológicas para hacerlo, desarrolla una forma de estudiar la literatura ajena a los intereses y gustos de adolescentes de secundaria y bachillerato que en su mayoría no se dedicarán a la literatura. Cursa una asignatura, o acaso o dos, con duración de un semestre sobre didáctica de la literatura, pequeño contrapeso para un proceso de cuatro años de interiorización de métodos de análisis especializado donde la prioridad no suele ser el placer de la lectura, que ya se da por sentado.

Con el fin de fortalecer habilidades docentes que preparen a los estudiantes para su inserción en el ámbito profesional, los miembros del seminario reflexionan sobre distintas estrategias para impactar en los estudiantes de educación media y media superior, para persuadirlos de que la literatura puede ser parte significativa de su vida, y de que su lectura y estudio pueden constituirse en una forma de conocimiento, sensibilidad o expresión que se relaciona con distintos aspectos de la existencia o de la comunicación humana.

Partiendo de la teoría retórica, se asume que todo discurso, incluido el docente, se desarrolla en un contexto, en una situación comunicativa, y cada aula, cada situación educativa, activa distintos prejuicios pero también potencia ciertas formas de comunicación; un orador con características e intenciones particulares se dirige a un auditorio concreto, cuyas características debe comprender para adecuar a él su discurso, para hallar los anclajes que permitan conectar los intereses del orador con los del auditorio. En el discurso intervienen tres medios de persuasión: *ethos*, *pathos* y *logos*, y aunque entendemos que el más efectivo es el *pathos*, en un ámbito docente no deseamos descuidar los otros dos.

Comprendemos también que el buen orador considera cuál es la naturaleza del asunto sobre el que se trata: si existe o no, en qué consiste, qué asuntos o problemáticas involucra. Así, un paso previo importante para la construcción del discurso docente consiste en una reflexión profunda sobre el concepto de literatura que trabajamos con nuestros alumnos y las distintas formas de abordarlo. También resulta necesaria la reflexión sobre las características propias de la clase como género discursivo, sus automatismos y sus potencialidades. Sigue la reflexión sobre los fines del discurso docente –a lo largo de todo un curso y en cada clase–, integrados por objetivos pedagógicos y propósitos persuasivos. Al final, se reflexiona sobre el armado del discurso, la *inventio* (temas, *topoi*, ejemplos, argumentos y estrategias persuasivas generales), la *dispositio* en tanto que organización macrotextual, y la *elocutio* como expresión verbal adecuada al asunto y a la situación comunicativa.

Con todo este bagaje teórico, el seminario ha estimulado el desarrollo de habilidades docentes a través de la planeación de clases y su puesta en práctica. Todo esto gracias a la estrecha colaboración de Keshava Rolando Quintanar Cano, director del Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Naucalpan y profesor del Taller de Lectura y Análisis de Textos Literarios (TLATL), quien ha abierto las puertas a

los estudiantes del seminario para que desarrollen habilidades docentes en el contacto directo con estudiantes de CCH. Estas prácticas se llevaron a cabo en dos ocasiones, noviembre de 2020 y marzo y abril de 2022, difundidas a través de dos foros de diálogo entre los participantes: las Primeras y Segundas Jornadas del Seminario Retórica, Literatura y Docencia, en 2021 y 2022 respectivamente. Se espera una tercera edición de estas actividades para 2023.

Una nueva etapa inició en 2021. Consiste en una incursión en el ámbito digital para la generación de objetos de aprendizaje pensados específicamente para los estudiantes del TLATL. Tiene como punto de partida las experiencias docentes de los estudiantes del seminario, y las reflexiones teóricas sobre retórica y enseñanza de la literatura, aplicadas a la crítica constructiva de los objetos de aprendizaje existentes en la UNAM para el estudio de la literatura.

Como parte de las actividades de investigación y reflexión del Seminario, se revisan distintas propuestas para la aplicación de la retórica a la docencia, así como para enfrentar los retos que supone la enseñanza de la literatura. Algunos de esos trabajos han sido reseñados por estudiantes de servicio social del proyecto en el blog *Retórica y literatura*: <https://retoricayliteratura.wordpress.com/>. También se ha contado con la participación de especialistas que impartieron charlas sobre comunicación no verbal, didáctica, objetos de aprendizaje y diseño de presentaciones Power Point. La coordinadora, por su parte, impartió el curso para profesores “Retórica y estrategias para la docencia” en 2020.

El seminario sigue creciendo con integrantes noveles que podrán dar nuevos cursos o charlas, participar en foros de discusión y generar objetos de aprendizaje. Con la experiencia y productos que generemos en los próximos dos años, se proyecta conformar una guía para la elaboración de objetos de aprendizaje en el área de literatura. —

## Referencias

- Ballester, Josep y Noelia Ibarra. “La enseñanza de la literatura y el pluralismo metodológico.” *Ocnos. Revista de Estudios sobre Lectura* no. 5 (2009): 25-35.
- Monzón Laurencio, Luis Antonio. “Retórica, otra ciencia de la educación.” *La Colmena* no. 81 (2017): 29-40.
- Naval Duran, Concepción. “Educación y retórica: Aprender a juzgar por cuenta propia.” En *Autonomía, educación moral y participación escolar*, editado por Alfredo Rodríguez Sedano y Felisa Peralta López, 69-83. Pamplona: EUNSA-Ediciones de la Universidad de Navarra, 2001.
- Pujante, David. “El lugar de la retórica en la enseñanza actual.” *Logo. Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación* no. 2 (2002): 135-148.