

Genealogías del ejercicio mexicano del pensamiento filosófico*

FIGURAS REVISTA ACADÉMICA DE INVESTIGACIÓN

ISSN 2683-2917

Vol. 4, núm. 3, julio - octubre 2023

<https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2023.4.3>



Esta obra está bajo una licencia
Creative Commons Atribución-NoComercial-
CompartirIgual 4.0 Internacional

Genealogies of the Mexican exercise in philosophical thought

<https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2023.4.3.282>

 **José Francisco Barrón Tovar**

Universidad Nacional Autónoma de México.

Facultad de Filosofía y Letras.

Seminario Tecnologías Filosóficas. México

Se puede comenzar de nuevo el estudio

Desde sus inicios en los años cuarenta, cada cierto tiempo recomienza el estudio crítico del ejercicio mexicano de la filosofía. Los nuevos comienzos se dan en determinadas condiciones en las que el ejercicio adquiere sentido. En cada condición singular se llevan a cabo al mismo tiempo múltiples procesos que se encuentran en fases diferentes, se producen a ritmos distintos y ansían finalidades diversas:

- Procesos de creación, consolidación o transformación de instituciones administrativas filosóficas (¿Dónde se hace filosofía en México?)

* Este ensayo es fruto de 10 años de discusión del ejercicio tecnológico de la filosofía en el Seminario Tecnologías filosóficas (<http://stf.filos.unam.mx/>) y de 9 años de estudio del ejercicio de la filosofía en México en las asignaturas de *Temas contemporáneos de filosofía en México*, *Enseñanza de la filosofía*, *Seminario optativo y Filosofía en México* en la Facultad de Filosofía y Letras y en la Facultad de Estudios Superiores, Acatlán de la UNAM.

- Fases de labor para dotar de existencia o consistencia a los procedimientos burocráticos de certificación de títulos (¿Quién determina quién es filósofo mexicano?)
- Momentos de establecimiento o reformulación de estructuras y metodologías didácticas de transmisión de saberes y habilidades filosóficas (¿Cómo se producen los filósofos mexicanos?)
- Periodos de esfuerzos por instaurar o afianzar procesos académicos y editoriales de autenticación del campo discursivo del ejercicio mexicano de la filosofía (¿Qué es una obra mexicana de filosofía?)
- Ciclos de trabajo de creación, consolidación o consagración colectiva de figuras filosóficas (¿Quién hace filosofía en México?)
- Momentos de invención, fortalecimiento o decaimiento de “eso filosófico” que ejercerán como filósofos (¿Qué problemas trabajan los filósofos mexicanos?)
- Coyunturas de determinación o debilitamiento de determinadas funciones políticas que cumple en relación con las instituciones estatales (¿Por qué debería recibir financiamiento el ejercicio mexicano de filosofía?)
- Tramos de fabricación, conservación o desaparición de linajes del ejercicio mexicano de lo filosófico (¿Quién es alumno de qué maestro?)
- Oportunidades de determinar o borrar linajes y momentos de inicio y desenlace de lo mexicano de la filosofía (¿Cuándo comienza lo mexicano del ejercicio de la filosofía?)
- Circunstancias de puesta en obra y vigorización de las eventuales relaciones con otros saberes y prácticas (¿Hasta dónde llega y qué no es ejercicio mexicano de la filosofía?)
- Etapas de configuración de las relaciones y funciones que el ejercicio mexicano de la filosofía cumpliría con relación al pueblo (¿Para qué sirve el filósofo en México?)

Es por demás evidente que el ejercicio mexicano de la filosofía no se llevará a cabo de la misma manera, ni tendrá el mismo sentido en los años cuarenta del siglo xx –circunstancias de apuntalamiento de instituciones administrativas, de definición de procedimientos burocráticos de certificación de títulos, de formulación de didácticas de transmisión de saberes y habilidades, de lucha por consagrar como figuras a ciertos académicos, de construcción de funciones sociales y políticas, de acuerdos con instituciones estatales, de encumbrar como obras a ciertos discursos y no a otros, de armado de facciones linajudas–, que en los años veinte del siglo xxi –momentos de crisis de la institución académica y administrativa, de desdibujamiento de procedimientos de certificación, de experimentación y diversificación de las didácticas, de languidez de las figuras centrales académicas, de reconceptualización de funciones políticas del ejercicio de la filosofía, de rearticulación con otros saberes y prácticas, de colectivización del ejercicio de la filosofía. La articulación y cofuncionamientos de los múltiples procesos configuran las condiciones de sentido.

Esas condiciones se tratan literalmente de constelaciones de luchas políticas, de disputas por el sentido del ejercicio mexicano de la filosofía, por espacios políticos e institucionales. Como en el caso de *Dos ideas de la filosofía: pro y contra la filosofía de la filosofía* o “Discusión sobre el Concepto de Filosofía” entre Francisco Larroyo y José Gaos en 1944, o en *Ensayos polémicos sobre la escuela filosófica de Marburgo* entre Antonio Caso y Guillermo Héctor Rodríguez de 1945. Peleas por determinar de qué se trata, para qué sirve, cómo se lleva a cabo, dónde se ejerce, quién está legitimado para llevarlo a cabo, desde cuándo inicia; caso ilustrativo es la lucha de Miguel León Portilla por introducir el carácter prehispánico al ejercicio mexicano de la filosofía (León-Portilla 1956). En este sentido hay que aceptar que habría múltiples genealogías del ejercicio mexicano de la filosofía.

Formas en que se dice y conceptualiza lo que se puede hacer

Una de las formas más exitosas –se hace aún en nuestros días– en que se ha dicho y conceptualizado el ejercicio mexicano de la filosofía podemos llamarla la estrategia historizante. Es interesante estudiarla no sólo por lo fructífera que ha resultado, sino por la manera en que determina conceptualmente el sentido del ejercicio mexicano del pensamiento filosófico. Esta estrategia discursiva y conceptual sostiene que la mejor manera de determinar el sentido del ejercicio mexicano de la filosofía es usar herramientas de la historia. Linaje que puede comenzar con los esfuerzos de José Gaos con *En torno a la filosofía mexicana*, Leopoldo Zea con *La filosofía en México*, o Emilio Uranga con “50 años de filosofía en México”. Estrategia que se extiende hasta el día de hoy con textos como *La filosofía en México en el siglo xx: apuntes de un participante* de Carlos Pereda o *La filosofía en México en el siglo xx: un ensayo de reconstrucción histórico-sistemática* de Gustavo Leyva. Además del paso por el proyecto de historia de la filosofía contemporánea en México de Margarita Vera Cuspinera con libros como *El neokantismo en México* de Dulce María Granja, *El Historicismo en México: historia y antología* de Álvaro Matute o *La fenomenología en México: historia y antología* de Antonio Zirión.

La estrategia historizante postula que el sentido mexicano del ejercicio de la filosofía se halla en su historia (Gaos 2016, 188).

Se han probado otras estrategias de estudio, pero con resultados menos fértiles y con menos partidarios. Por mencionar algunas de esas estrategias: plantear que hay que estudiar el ejercicio mexicano de la filo-

sufía por su calidad –por ejemplo, *La Filosofía en México* de Guillermo Héctor Rodríguez o *Historia de la filosofía en México* de José Manuel Villalpando–; postular que habría que investigarlo por las instituciones y procesos que va conformando, por ejemplo, “Instituciones filosóficas del México actual” de Juan Hernández Luna; defender que convendría valorarlo por los procesos de academización de su ejercicio *Historia de la filosofía en México* de Samuel Ramos o “Perspectivas para la filosofía en México para 1980” de Luis Villoro; o sostener que lo que habría que examinar serían las funciones políticas que ha cumplido en determinados momentos y proyectos, por ejemplo, *Las corrientes filosóficas en la vida de México* de Vicente Lombardo Toledano.

La estrategia historizante postula que el sentido mexicano del ejercicio de la filosofía se halla en su historia (Gaos 2016, 188). De allí que todo se juegue conceptualmente para esta estrategia en la cuestión de la existencia u originalidad –como origen, como autóctona y como innovación– del ejercicio mexicano del pensamiento filosófico. Motivo por el que sus cultivadores se lanzan a realizar trabajos monográficos sobre épocas y filósofos especiales (Ramos 1943). Circunstancia que les permitía vincular la historia de la filosofía mexicana con la historia de la nación mexicana como en *La filosofía en la historia política de México* de Abelardo Villegas, *La filosofía de la ilustración en México y otros escritos* de Rafael Moreno Montes de Oca, *Los Filósofos modernos en la independencia latinoamericana* o *Del modernismo al liberalismo: la filosofía de Manuel María Gorriño* de Raúl Cardiel Reyes. De ahí que sus defensores se lancen a producir linajes y autoridades. Trabajos ilustrativos de esta estrategia son *El positivismo y la circunstancia mexicana* de Leopoldo Zea, *La primera conspiración por la independencia de México* de Raúl Cardiel Reyes, *Positivismo y porfirismo* de Abelardo Villegas, *Prolegómenos a la filosofía en México* de Rafael Moreno Montes de Oca, “La filosofía contemporánea en México” de Juan

Hernández Luna, *Los filósofos mexicanos del siglo xx: sobretiro de Estudios de historia de la filosofía en México* de Fernando Salmerón o el compendio *Estudios de historia de la filosofía en México*.

Historiografía y filosofía de la historia para valorar

El apogeo de la estrategia historizante se da entre los años treinta y sesenta del siglo xx. Si bien desde los años noventa hay una tendencia a discutir y fortalecer conceptualmente las metodologías de las historias de la filosofía en México, ciertamente la estrategia historizante se encuentra marcada por sus condiciones de ejercicio. Éstas le determinan las herramientas conceptuales de las que puede echar mano para evidenciar y hacer prueba de que es histórico el sentido del ejercicio mexicano de la filosofía. Su trabajo historiográfico, así como las filosofías de la historia a las que pueden recurrir son las propuestas conceptuales y metodológicas alemanas de finales del siglo xix y hasta el primer tercio del siglo xx –una cierta germanofilia hay en esa estrategia historizante, tanta que incluso marcó todo un programa de traducción del alemán al español para tener acceso a las obras–. Se trata del campo problemático de lo histórico tal y como se había conformado en la discusión de los neokantismos y los hermeneutas –en contra de los neopositivismos– alemanes. Discusión donde predominaba el historicismo, antropologismo y el culturalismo. Así obras de Wilhelm Dilthey en *La esencia de la filosofía o Introducción a las ciencias del espíritu: en la que se trata de fundamentar el estudio de la sociedad y de la historia*; Ernst Cassirer especialmente *Antropología filosófica: introducción a una filosofía de la cultura* o Max Scheler en *La esencia de la filosofía y la condición moral del conocer filosófico*; fueron citadas, estudiadas, discutidas y retomadas. Pero será la obra del filósofo alemán Wilhelm Windelband la fuente básica de donde abrevarán para su estrategia historizante. Libros

como *Historia de la filosofía*, *La filosofía de la historia* e *Historia general de la filosofía*.

De allí que en todos los esfuerzos que historizan el sentido del ejercicio mexicano de la filosofía pulule la terminología usada en ese campo problemático. Términos como valores, *Weltanschauung*, conciencia del vivir, símbolo, espíritu o situación de vida fueron predominantes por más de treinta años en la discusión sobre el sentido mexicano de la filosofía y hay que esperar hasta los años setenta para que se introduzcan a la discusión otras concepciones marxistas u ontológicas de la historia. Especialmente el término idea será exitoso y predominante. La historia de las ideas se consideró un logro para esta estrategia.

Las ideas o cosmovisiones constituyen y expresan culturas humanas. Así, el ejercicio de pensamiento filosófico es una forma reflexiva de la cosmovisión del mundo que constituye una cultura creada por determinado grupo de humanos.

La estrategia historizante determina la filosofía como forma de pensamiento, y a éste como forma de idea, como concepción del mundo. Una “idea es siempre reacción de un hombre a una determinada situación de su vida [...] una acción que el hombre realiza en vista de una determinada circunstancia y con una precisa finalidad” (Gaos 1980, 20). O en términos de José Manuel Villalpando: “la lucha común contra los elementos y los animales, para proteger, asegurar y prolongar su existencia. Es el hombre, como [...] una conciencia del vivir, del vivir con, del vivir en, y del vivir para... Se trata del establecimiento de una relación vivida y viviente del hombre con el mundo, con su mundo” (Villalpando 2002, 3-4). Esta lucha espiritual forma “una imagen, acaso nebulosa, imprecisa,

pero sugerente de algo que le es peculiar, y que ha asimilado gradualmente a su ser” (Villalpando 2002, 4). Las ideas o cosmovisiones constituyen y expresan culturas humanas. Así, el ejercicio de pensamiento filosófico es una forma reflexiva de la cosmovisión del mundo que constituye una cultura creada por determinado grupo de humanos. Todo ejercicio de pensamiento filosófico es el estudio de la trayectoria de constitución, una *Weltanschauung*. Todo ejercicio de pensamiento filosófico “forma parte de la cultura nacional” (Villalpando 2002, 10) de allí que sea posible la originalidad: filosofía de franceses, de alemanes y de mexicanos. De lo que se trata en la historia de las ideas o de la filosofía en México, de acuerdo con la estrategia historizante, es de la búsqueda de contenidos culturales o ideas en aquello que toma como objeto de su estudio. Entonces el sentido y existencia originales del ejercicio mexicano de la filosofía se constituye como un esfuerzo reflexivo de comprender la lucha cultural producida por el humano mexicano como respuesta espiritual a determinadas circunstancias. Dicho en términos de Gaos:

Los hechos ideológico-sociales se narran articulando la reconstrucción de su proceso histórico por medio de conceptos autóctonos, por decirlo así, de los hechos mismos tales cuales dados por las fuentes. [...] Las ideas están tratadas como vehículo para llegar al resto de la realidad social de que son expresión. [...] la autoctonía de los conceptos en los hechos reconstruye el proceso de éstos en una sucesión de distinciones o diferenciaciones tan complejamente móviles como sin duda fueron los hechos mismos –son los hechos históricos en general (2016, 190-191).

Puntos estratégicos

Martin Heidegger describió una “tendencia a la tipificación” (Heidegger 2005, 74) en las propuestas con-

ceptuales y metodológicas alemanas –historicismo, hermenéutica, antropologismo, culturalismo, teoría de los valores– de las que abreva la estrategia historizante. Enunciado brevemente: las concepciones del mundo se encarnan plenamente en ciertas personas, obras y actos. Dicho de otra manera: la *Weltanschauung* de una época, sus contenidos culturales, se pueden extraer –mediante el trabajo historiográfico– de personas y obras excepcionales. Se trata de un punto estratégico para el esfuerzo historizante. Pues así el sentido del ejercicio del pensamiento filosófico mexicano se encontraría en las obras que ciertas personalidades realizan y que en determinadas circunstancias personifican y simbolizan el esfuerzo reflexivo de comprender la lucha cultural producida por el humano mexicano como respuesta espiritual a determinadas circunstancias.

En las personalidades filosóficas se encuentra el sentido eminente y simple del ejercicio mexicano de la filosofía.

De todo lo antes mencionado deducimos que todas las historias de la filosofía mexicana son un recuento temporal de las obras de personalidades de la filosofía mexicana. En esas personalidades filosóficas se encuentra el sentido eminente y simple del ejercicio mexicano de la filosofía. Así afirma Gaos en relación con la originalidad de la “filosofía de mexicanos”:

El motivo no es la absoluta ignorancia de la filosofía de mexicanos. Seguramente que la mayoría de los historiadores de la filosofía contemporánea que ni siquiera mientan a un Caso y un Vasconcelos ignoran hasta estos nombres; pero algunos podrían saber más o menos de semejantes Maestros, y sin embargo ni siquiera los mientan... Seguramente, también, que los libros de Historia

de la Filosofía Universal publicados por mexicanos, entre ellos los dos Maestros acabados de nombrar, y los libros de Historia de la Filosofía, del Pensamiento, de las Ideas en México no son más conocidos que la filosofía mexicana; pero el conocimiento de ésta que puede lograrse por medio de ellos depende de la figura hecha en ellos por aquélla... (1980, 60).

Ejemplos por demás potentes de este punto estratégico son la tesis de 1952 de Juan Hernández Luna “Samuel Ramos o los comienzos del filosofar sobre lo mexicano” y su libro de 1963 *Antonio Caso: embajador extraordinario de México*, en los que todo el trabajo historiográfico se trata de reunir y estudiar fuentes para poder determinar los contenidos culturales desplegados en las obras de Samuel Ramos y Antonio Caso, sus maestros.

El positivismo en México: nacimiento, apogeo y decadencia de Leopoldo Zea, busca determinar el sentido de una época –de su cultura, política, movimientos sociales– por una escuela filosófica.

Otro punto estratégico es el de postular que la filosofía, el ejercicio filosófico de ciertas personalidades, es el culmen donde se despliega el sentido pleno de las épocas de las acciones humanas. El libro de 1986 de Juan Hernández Luna *La Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos (en el sexenio del presidente Adolfo López Mateos 1959-1964)* es un trabajo historiográfico que pretende mostrar que el sentido de un proyecto educativo estatal dependió del trabajo de filósofos en él. Pero el estudio ejemplar de esta estrategia es *El positivismo en México: nacimiento, apogeo y decadencia* de Leopoldo Zea, que busca determinar el sentido de una época –de su cultura, política, movimientos sociales– por una escuela filosófica.

Múltiples genealogías del ejercicio mexicano del pensamiento filosófico

Si estamos de lleno en otro momento de estudio crítico del ejercicio mexicano de la filosofía valdría la pena dejar de revalorar, sino poner a un lado las metodologías y las concepciones que ya no son operantes en las actuales condiciones problemáticas, cualesquiera que sean. Para determinar las metodologías y concepciones operantes en la actual constelación problemática, cualquiera que ella sea, del ejercicio académico mexicano del pensamiento filosófico, habría que abandonar un conjunto de gestos y herramientas conceptuales heredadas de la estrategia historizante: el origen y la originalidad, la sobrevaloración e hipertrofia del valor de la filosofía, la escuela con sus maestros y sus linajes, la relación negativa con la institución académico-administrativa, el filósofo como maestro de vida de los hombres e imagen culmen del sentido de una época. Metodologías y concepciones operantes en otras condiciones problemáticas.

Múltiples genealogías del ejercicio mexicano del pensamiento filosófico requieren un ejercicio similar en descripciones de las diversas maneras en las que se pone en operación, así como en formas de conceptualización vinculadas a múltiples funciones, instituciones y prácticas. Un esfuerzo en relación con una genealogía dable sería, por ejemplo, diagnosticar y evaluar las maneras en que se ha realizado el ejercicio académico mexicano del pensamiento filosófico, al menos, desde los años ochenta, momento del declive político y académico de la estrategia historizante, de la consolidación académica y administrativa, de los procesos de evaluación institucional del ejercicio académico mexicano del pensamiento filosófico.

Quizás un primer paso para esta multiplicidad de genealogías sería abrir la valoración a un campo más

amplio de aquello que sería una obra, una fuente de estudio del ejercicio académico mexicano del pensamiento filosófico. No sólo las obras de maestros consagradas por esfuerzos académicos, editoriales y políticos, sino abrir estudio de documentos que desde la estrategia historizante –y quizás desde otras estrategias de estudio– no tendrían valor para determinar el sentido del ejercicio mexicano de la filosofía. Como el trabajo colectivo institucional en las tesis, el esfuerzo de traducción, la escritura de textos periodísticos, el trabajo de difusión e información en boletines y gacetas, en el embrollo de los planes de estudios, en la labor de los planes de clase, en las órdenes del día de seminarios, en los informes administrativos, en las actas de comités académicos, en los textos y materiales didácticos. Quizás allí, en su materialidad, se generan otros múltiples sentidos del ejercicio mexicano de la filosofía. —

Referencias

- Cardiel Reyes, Raúl. 1967. *Del modernismo al liberalismo: la filosofía de Manuel María Gorriño*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Cardiel Reyes, Raúl. 1982. *La primera conspiración por la independencia de México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cardiel Reyes, Raúl. 1980. *Los Filósofos modernos en la independencia latinoamericana*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Caso, Antonio, y Guillermo Héctor Rodríguez. 1945. *Ensayos polémicos sobre la escuela filosófica de Marburgo*. México: Publicaciones de la Gaceta Filosófica de los Neokantianos de México.
- Cassirer, Ernst. 1945. *Antropología filosófica: introducción a una filosofía de la cultura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- De la Cueva, Mario. 1985. *Estudios de historia de la filosofía en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Dilthey, Wilhelm. 1949. *Introducción a las ciencias del espíritu: en la que se trata de fundamentar el estudio de la sociedad y de la historia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Dilthey, Wilhelm. 2003. *La esencia de la filosofía*. Buenos Aires: Losada.
- Gaos, José. 1980. *En torno a la filosofía mexicana*. México: Alianza.
- Gaos, José. 2016. "Seminario de tesis." *Revista de filosofía Diánoia* 1 (1): 187–202. <https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.1955.1.1443>
- Gaos, José, Francisco Larroyo, y Juan David García Bacca. 1944. "Discusión sobre el Concepto de Filosofía." *Filosofía y Letras. Revista de la Facultad de Filosofía y Letras* 7, no. 14 (abril-junio): 139–165. https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/A83
- Gaos, José, y Francisco Larroyo. 1940. *Dos ideas de la filosofía: pro y contra la filosofía de la filosofía*. México: La Casa de España en México.
- Granja Castro, Dulce María. 2001. *El neokantismo en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Heidegger, Martin. 2005. *Introducción a la fenomenología de la religión*. Madrid: Siruela.
- Hernández Luna, Juan. 1963. *Antonio Caso: embajador extraordinario de México*. México: Sociedad de Amigos del Libro Mexicano.
- Hernández Luna, Juan. 1949. "Instituciones filosóficas del México actual." *Filosofía y Letras. Revista de la Facultad de Filosofía y Letras* 18, no. 36 (octubre-diciembre): 281–319. https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/A222
- Hernández Luna, Juan. 1986. *La Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos (en el sexenio del presidente Adolfo López Mateos 1959–1964)*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Hernández Luna, Juan. 1947. "La filosofía contemporánea en México." *Filosofía y Letras. Revista de la Facultad de Filosofía y Letras* 14, no. 27 (julio-septiembre): 89–113. https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/A167
- Hernández Luna, Juan. 1952. "Samuel Ramos o los comienzos del filosofar sobre lo mexicano." Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México. https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000121232
- León-Portilla, Miguel. 1956. *La filosofía náhuatl: estudiada en sus fuentes*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Leyva, Gustavo. 2018. *La filosofía en México en el siglo xx: un ensayo de reconstrucción histórico-sistemática*. México: Secretaría de Cultura.
- Lombardo Toledano, Vicente. 1963. *Las corrientes filosóficas en la vida de México*. México: Universidad Obrera de México.
- Matute, Álvaro. 2002. *El Historicismo en México: historia y antología*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Moreno Montes de Oca, Rafael. 2000. *La filosofía de la ilustración en México y otros escritos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- Moreno Montes de Oca, Rafael. 2001. *Prolegómenos a la filosofía en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pereda, Carlos. 2013. *La filosofía en México en el siglo xx: apuntes de un participante*. México: Conaculta.
- Ramos, Samuel. 1943. *Historia de la filosofía en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rodríguez, Guillermo Héctor. 1949. *La Filosofía en México*. México: Secretaría de Educación Pública. <http://www.filosofia.org/aut/001/ghr1949.htm>.
- Rovira, María del Carmen. 1998. *Pensamiento filosófico mexicano del siglo xix y primeros años del xx*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Salmerón, Fernando. 1978. "La filosofía." En *Las humanidades en México, 1950-1975*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Salmerón, Fernando. 1963. *Los filósofos mexicanos del siglo xx: sobretiro de Estudios de historia de la filosofía en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Scheler, Max. 1962. *La esencia de la filosofía y la condición moral del conocer filosófico*. México: Nova.
- Uranga, Emilio. 1951. "50 años de filosofía en México." *Revista de la Universidad de México* 5, no. 59 (noviembre): 11-15. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/1f209747-d0d4-4d6f-8068-25436efa98f0/50-anos-de-filosofia-en-mexico>
- Villalpando, José Manuel. 2002. *Historia de la filosofía en México*. México: Porrúa.
- Villegas, Abelardo. 1966. *La filosofía en la historia política de México*. México: Pormaca.
- Villegas, Abelardo. 1972. *Positivismo y porfirismo*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Villoro, Luis. 1972. "Perspectivas para la filosofía en México para 1980." En *El perfil de México en 1980*. México: Siglo xxi.
- Windelband, Wilhelm. 1945. *Historia de la filosofía*. México: Antigua Librería Robredo.
- Windelband, Wilhelm. 1960. *Historia general de la filosofía*. México: El Ateneo.
- Windelband, Wilhelm. 1958. *La filosofía de la historia*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Zea, Leopoldo. 1968. *El positivismo en México: nacimiento, apogeo y decadencia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Zea, Leopoldo. 1980. *El positivismo y la circunstancia mexicana*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Zea, Leopoldo. 1955. *La filosofía en México*. México: Libro-Mex.
- Zirión Quijano, Antonio. 2009. *La fenomenología en México: historia y antología*. México: Facultad de Filosofía y Letras.