

Percepción estudiantil sobre la enseñanza del inglés en la modalidad virtual sincrónica

FIGURAS REVISTA ACADÉMICA
DE INVESTIGACIÓN

ISSN 2683-2917

Vol. 5, núm. 1,

noviembre 2023 - febrero 2024

[https://doi.org/10.22201/](https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2023.5.1)

[fesa.26832917e.2023.5.1](https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2023.5.1)



Esta obra está bajo una licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional

Student perception of the Virtual Synchronous modality in English Teaching

<https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2023.5.1.300>

Recibido: 8 de mayo de 2023

Revisado: 15 de agosto de 2023

Aceptado: 25 de septiembre de 2023

 **Beatriz Jiménez López**

Universidad Nacional Autónoma de México.

Facultad de Estudios Superiores Acatlán. México

bejimenez69@gmail.com

 **Elvia Franco García**

Universidad Nacional Autónoma de México.

Facultad de Estudios Superiores Acatlán. México

124289@pcpuma.acatlan.unam.mx

Resumen: En el año 2020, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) obtuvo su máximo auge al convertirse en una práctica necesaria e imprescindible en la educación a nivel global, debido al confinamiento derivado de la pandemia por covid-19. En este proyecto de investigación de tipo cuantitativo, se pretende conocer la percepción de los estudiantes del programa Plan Global (PG) del Centro de Enseñanza de Idiomas (CEI) de la Facultad de Estudios

Superiores Acatlán (FES Acatlán), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con el fin de verificar el impacto de la modalidad virtual sincrónica en el aprendizaje de inglés durante la pandemia. La muestra estuvo compuesta por 54 alumnos que conformaban grupos intactos, es decir, ya existían antes de iniciar el estudio. Como instrumento de recolección de datos, se empleó un formulario de Google con un total de 34 preguntas. Los hallazgos encontrados revelan que el 59.3% de los alumnos consideran las clases presenciales como la mejor opción para el aprovechamiento del aprendizaje de un idioma, debido a que permite una mejor planeación, ejecución y aprovechamiento de las clases.

Palabras clave: Enseñanza del inglés, modalidad virtual, enseñanza presencial, percepciones, TIC.

Abstract: In 2020, the use of Information and Communication Technology reached its peak since it became an essential practice in the educational area at a global level due to the confinement derived from the covid-19 pandemic. In this quantitative research project, the aim is to know the student's perception of the Plan Global Program of the Language Teaching Center (CEI) of the Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES Acatlán) de la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, to verify the effect of the synchronous virtual modality on learning English during the pandemic. The sample was formed by 54 English students who made up intact groups, that is, they already existed before starting the study. As a data collection instrument, a Google Forms was used with a total of 34 questions. The findings reveal that 59.3% of the students consider face-to-face classes as the best option for taking advantage of learning a language since it allows better planning, execution, and use of the classes.

Keywords: English teaching, virtual modality, face-to-face teaching, perceptions, TIC.

Introducción

Como consecuencia de la contingencia sanitaria provocada por la pandemia de covid-19, el mundo entero se vio en la necesidad de continuar estudiando o aprendiendo en línea, con los efectos en la enseñanza-aprendizaje hasta ese momento desconocidos. En palabras de Alvarado (2022), el inglés siempre ha sido el idioma fundamental para las relaciones exteriores, y la virtualidad coadyuvó a crear la conexión en esas circunstancias entre los docentes y sus estudiantes, para la consecución de la enseñanza en general y de las lenguas extranjeras en particular.

En ese contexto, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se dispuso a continuar prestando sus servicios de manera virtual a la población universitaria. Por su parte, el Centro de Enseñanza de Idiomas (CEI) de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES Acatlán) inició en marzo del 2020 un programa completo de preparación para sus profesores, a fin de que conocieran y aprendieran a usar las opciones y herramientas tecnológicas existentes, para así impartir las clases de manera virtual sincrónica, a partir de abril del 2020. En cada período intersemestral, los docentes del CEI retomaban los cursos en línea para continuar aprendiendo y perfeccionando las habilidades digitales, para así cubrir la actualización tecnológica que el momento histórico exigía.

Como expresan Basantes, Escobar, Cárdenas y Barragán (2021), al inicio de la pandemia la metodología usada por el profesor de inglés en muchas ocasiones era una réplica casi exacta del protocolo acostumbrado en el aula física lo cual pudo haber provocado desmotivación entre los estudiantes, debido a la falta de participación y práctica de sus habilidades con el idioma.

Sin embargo, en la marcha hacia la enseñanza virtual, se llevó a cabo un ajuste educativo como una posibilidad cada vez más constante entre los docentes: encontrar plataformas interactivas en la red que fomentaran un desarrollo comunicativo adecuado entre los estudiantes, y promovieran así su progreso en las destrezas del idioma inglés en todos sus niveles.

Para conocer la percepción de los estudiantes del CEI de la FES Acatlán sobre el empleo de dichas plataformas y lo que implicó poner en marcha la enseñanza en la modalidad virtual, este artículo presenta la revisión del marco teórico, el marco contextual y el marco metodológico que condujeron a recabar los resultados correspondientes, la discusión de dichos resultados y las conclusiones que se derivaron.

Revisión de la literatura

Morena, Rosas y Saraceni (2022), Garduza y Toledo (2022), Basantes *et al.* (2021) y Alvarado (2022) llevaron a cabo investigaciones de tipo cuantitativo, teórico-exploratorias y de método inductivo, para recopilar información y realizar un análisis sobre el impacto de la educación virtual en los estudiantes de educación superior que estudiaron inglés durante la pandemia, con el fin de entender cómo asimilaban el conocimiento mediante las TIC.

En primer lugar, Morena *et al.* (2022) identificaron que el 49.6% de los estudiantes elegiría en el futuro cursar inglés en línea, y el 29.1% se inclinaría hacia

la modalidad híbrida, mientras que el 19.6% optaría por la presencialidad. Estos datos dan la pauta de que la experiencia que les brindó la modalidad virtual puede ser considerada muy satisfactoria.

Como complemento de lo anterior, Garduza y Toledo (2022) describen con qué frecuencia los estudiantes de lenguas extranjeras, bajo la modalidad *virtual*, encontraron ventajas y desventajas en su proceso educativo. Hallaron como resultado que son mayores las ventajas, tales como el ahorro económico y temporal del trayecto hacia y de regreso de la escuela, pero aun así, prefieren la modalidad presencial en lugar de las clases virtuales.

Por su parte, Basantes *et al.* (2021) analizaron el empleo de las TIC durante la pandemia como una extensión de las bondades de la tecnología, que se venía empleando aproximadamente dos décadas atrás en la enseñanza del inglés, resaltando la flexibilidad de la enseñanza de este idioma, tanto en la presencialidad como en la educación virtual.

En contraposición con este argumento, González, H., Ramírez, A., e Isaza, G. (2021) sostienen que la llegada de la covid-19 obligó a los docentes a desarrollar la competencia digital, entendiendo esta como la habilidad para emplear las metodologías activas que promueven el desarrollo de habilidades y competencias tecnológicas, independientemente del grado de flexibilidad que señalan Basantes *et al.* (2022) que posee la enseñanza del inglés.

Finalmente, Alvarado (2022) puntualiza que la aplicación de las TIC en la enseñanza virtual del inglés requiere que sean desarrolladas por profesionales entendidos en la materia, para que sea asequible la enseñanza del idioma de manera integral. Alvarado (2022) agrega que a pesar de las circunstancias en las que se ejecute la educación, es necesario que se apliquen las metodologías adecuadas para el aprendizaje, tanto para los docentes como para los estudiantes de acuerdo con las nuevas condiciones académicas. Estos resultados implican una oportuna revisión para repensar y discutir la modalidad virtual en la postpandemia.

Los hallazgos encontrados por Morena *et al.* (2022), Garduza y Toledo (2022), Basantes *et al.* (2021) y Alvarado (2022) son la base teórica que sustenta el presente estudio. En sus investigaciones, dichos autores abordaron indicadores similares a los del presente estudio, tales como los recursos digitales que los docentes emplearon durante las clases virtuales, el cumplimiento de los objetivos y contenidos del curso, así como el porcentaje de las habilidades lingüísticas que practicaron los estudiantes.

Con el fin de tener un panorama más completo sobre la experiencia de la enseñanza virtual entre nuestros estudiantes, en el presente estudio se agregaron otros indicadores, como el porcentaje de atención que el docente brindó a los alumnos, el tiempo de uso del idioma inglés o español por parte del profesor durante la clase, las dinámicas grupales, la contribución de la familia durante las clases virtuales sincrónicas, y el desempeño individual de los estudiantes para verificar, a manera de auto reconocimiento y autoevaluación, el desempeño que tuvieron durante la experiencia en la modalidad virtual.

Marco teórico

De acuerdo con Lara, el concepto de aula virtual se desarrolló en la década de los 80 por Roxanne Hiltz (Lara 2001, 1), quien la define como “el sistema de comunicaciones mediadas por ordenadores para crear un ambiente análogo electrónico de las formas de comunicación que normalmente se producen en el aula convencional”, por lo que el aula virtual corresponde al contexto de enseñanza-aprendizaje a través de aplicaciones telemáticas.

Casas (s/f) menciona que el uso de la comunicación mediada por ordenadores implica la sustitución del paradigma del modelo educativo tradicional por un paradigma informático-telemático. En este nuevo paradigma, la enseñanza se enfoca originalmente en la educación abierta y a distancia, utilizando recursos asincrónicos como páginas *web*, cursos en plataformas, *e-mail* y foros de discusión, entre otros, a los cuales se fueron agregando otros recursos sincrónicos como las videoconferencias a través de Webex, Zoom, Meet o WhatsApp, con apoyo de otras aplicaciones como Canva o Google Classroom, entre otros.

Con base en estas herramientas, González *et al.* (2021), Morena *et al.* (2022), Garduza y Toledo (2022), Basantes *et al.* (2021) y Alvarado (2022) sostienen que el empleo de las TIC, sin duda, fomentó el autodidactismo en los docentes y estudiantes desde un enfoque socioconstructivista. Esto se refiere a leer-escribir y construir de acuerdo con los conocimientos previos, pensamiento crítico y contexto social para adaptarse a la nueva enseñanza. La modalidad virtual representó para el docente y el estudiante el uso de nuevas metodologías, didácticas, recursos que lo invitaron a crear e indagar sobre su propia práctica educativa.

En este contexto, es indispensable resaltar que en las clases de lenguas es vital la creatividad docente, pues se requiere de la participación constante del estudiante. El docente es el guía encargado de generar y proveer los momentos en los que los estudiantes pueden interactuar y practicar cada una de las habilidades del idioma:

leer, escribir, hablar y escuchar, por lo que su papel durante las clases virtuales fue determinante para guiar a los alumnos.

Con respecto al alcance de la enseñanza virtual, Garduza y Toledo (2022) señalan que, si bien esta modalidad educativa es una vía que promete una mayor cobertura a quienes, por cuestiones de tiempo o espacio, no podrían formarse de manera presencial en lo que desean o necesitan, ponen al descubierto una de las mayores debilidades en la educación que trajo consigo la pandemia: la solvencia económica. Mientras las instituciones se preocupaban por capacitar a su planta docente a aprender el uso de las plataformas digitales y las aplicaciones didácticas, hubo profesores y estudiantes que no contaban con los recursos económicos para la adquisición de un equipo de cómputo, ni mucho menos para armar la infraestructura digital en casa y lograr una buena conectividad.

Los estudios que se han analizado en los antecedentes y en el marco teórico, han dado la pauta en cuanto a los elementos a considerar para analizar de manera detallada la percepción de los estudiantes del CEI de la FES Acatlán, con respecto a su experiencia en la modalidad virtual de la enseñanza del inglés a nivel superior. Dichos elementos tienen que ver con planeación metodológica, competencia docente por parte de los profesores y estilos de aprendizaje, así como la responsabilidad individual por parte de los estudiantes.

Marco contextual

El Departamento de Inglés del CEI de la FES Acatlán ofrece a su comunidad dos planes de estudio: Plan Global (PG) y Comprensión de Lectura (CL), los cuales se imparten en cursos semanales y sabatinos. La serie de cursos del PG consta de 7 niveles que cubren del básico al PG-6, con los cuales se alcanza el nivel B1 conforme al Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas (MCERL).

El programa CL tiene como objetivo el desarrollo de la comprensión lectora de textos académicos. Dichos cursos se ofrecen cada semestre con el objetivo de apoyar a los estudiantes de las diferentes carreras de la FES Acatlán a obtener su constancia de requisito del idioma.

La presente investigación estuvo dirigida a los estudiantes del programa PG, pues en estos cursos se fomenta el desarrollo de las habilidades de la lengua: hablar, leer, escribir y escuchar. La metodología en los cursos del PG debe impulsar la participación del estudiante de manera dinámica a fin de que pueda iniciar, mantener y finalizar una interacción con otras personas en la lengua destino.

Antes de la pandemia, los recursos didácticos incluían fotos y materiales impresos, juegos, dinámicas con tarjetas de información específica para hacer un ejercicio de roles, grabadora y CD. Este contexto cambió durante la pandemia y en este estudio se analiza la percepción de los alumnos ante ese nuevo escenario de enseñanza.

Marco metodológico

Con el propósito de alcanzar el objetivo de conocer la percepción de los estudiantes de inglés del CEI de la FES Acatlán sobre la modalidad virtual durante la pandemia, se llevó a cabo un estudio de corte cuantitativo con la aplicación de un cuestionario con diversos tipos de preguntas: opción múltiple, opciones binarias, y escala de frecuencia tipo Likert para la recolección de datos a una muestra de 54 alumnos de inglés, quienes cursaron sus clases en la modalidad virtual, sin interrupciones, desde el mes de abril del 2020 y hasta el 28 de febrero del 2022, día en que el CEI regresó a la presencialidad.

Los participantes son estudiantes de entre 18 y 23 años (inscritos en alguna de las diecisiete carreras que ofrece la FES Acatlán), de los cuales 27 estaban inscritos en el PG-3, 21 en el PG-6, un estudiante era recursador y cinco alumnos eran de nuevo ingreso, por lo cual sólo se tomaron en cuenta las respuestas de los 48 alumnos que estuvieron inscritos en los niveles 2 y 5 del PG de inglés durante el semestre 2022-I. Se consideró importante incluir solamente al estudiantado que había completado por lo menos dos cursos porque, más allá de haber aprobado o no la materia, había hecho el recorrido con diferentes profesores en la modalidad virtual sincrónica.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), señalan que la muestra de la población se planteó como probabilística para que la misma sea representativa de la población y para que todo el estudiantado tenga la misma posibilidad de ser elegido. De hecho, la muestra pertenece a lo que Cohen y Gómez (2019) identifican como grupos intactos, es decir, en el contexto educativo son los grupos que se forman con la inscripción a un curso, lo cual se lleva a cabo de manera aleatoria.

El instrumento de recolección de datos fue un formulario de Google con un total de 34 preguntas (ver anexo): 8 de respuesta corta, 5 de respuesta larga, 3 de opción binaria, 15 de opción múltiple y 3 de selección de casillas.

Las preguntas estuvieron relacionadas con el contexto educativo que afrontaron los alumnos junto con los profesores, el tipo de comunidad a la que pertenecen, los recursos tecnológicos que utilizó el profesor, la duración de las clases, el cumplimiento de los objetivos y contenidos del curso, las habilidades lingüísticas que

se practicaron, el porcentaje de atención que el docente brindó a los alumnos, el tiempo de uso del idioma inglés o español por parte del profesor durante la clase, las dinámicas grupales, la contribución de la familia durante las clases virtuales sincrónicas, y el desempeño individual de los estudiantes. La aplicación del formulario se llevó a cabo durante la semana del 23 al 27 de mayo de 2022.

Resultados

A continuación, se muestran los resultados de las percepciones de los estudiantes de inglés en el CEI de la FES Acatlán durante su primera experiencia en la modalidad virtual sincrónica. Se realizó el análisis de los datos estadísticos y se agruparon los porcentajes de mayor a menor para distinguir la diferencia de manera clara.

Los resultados que observamos en la tabla 1 son evidencia de la habilidad que los docentes desarrollaron para enfrentar el cambio de la presencialidad a la modalidad virtual. Como afirman Reyes, Hortensio, Poma, Sánchez y Ciriaco. (2021), el modelo educativo que imperaba antes de la pandemia fue sometido a exigencias impensables porque las aulas dejaron de ser las tradicionales. En el CEI, el 92.6% de los profesores empleó con éxito alguna de las plataformas de videoconferencia (Zoom o Meet) e implementaron Google Classroom (90.7%) como medio de comunicación y de repositorio para la entrega de las tareas y materiales didácticos que el docente les compartía.

Asimismo, los docentes incorporaron una serie de aplicaciones y recursos didácticos, tales como presentaciones más elaboradas, aplicaciones para encuestas, juegos digitales, concursos de memoria, canciones con video y cuestionarios. Desde el punto de vista de Delerna y Levano (2021), adaptarse a las nuevas circunstancias y planificar recursos didácticos, crearlos e implementarlos en el aula virtual se considera un detonador del aprendizaje significativo mediante las TIC, porque lo que se buscaba era captar y mantener la atención de los estudiantes.

En este tenor, Sandoval (2020) resalta que el docente no solo fue capaz de aplicar las TIC, sino que tuvo la destreza para diseñar nuevos escenarios planificados, para no perder la esencia de las secuencias didácticas que desarrollaba en la presencialidad. Es decir, el docente del CEI actuó para llamar a una participación equitativa de todos los alumnos, saber aprovechar cada actividad para cumplir con el tiempo de clase y concretar los objetivos sin sacrificar la práctica de cada una de las habilidades de la lengua, en un manejo metodológico apropiado y empleando la mayoría del tiempo el inglés (preguntas 14, 16, 18, 20, 21, 22, 23 y 24).

Tabla 1. Percepción con respecto al desempeño del docente.

Pregunta	Valor
13. ¿Consideras que tu profesor utilizó los recursos tecnológicos adecuadamente?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí: 92.6% • No: 0% • Medianamente: 5.5% • Pobrementemente: 7.4%
15. Señala los recursos o herramientas que utilizó tu profesor.	<ul style="list-style-type: none"> • Zoom o Meet: 100% • Actividades en Google Classroom: 90.7% • Videos: 61.1% • Presentaciones de Power Point: 55.6% • Pizarras electrónicas: 42.6% • Juegos creados por el profesor, canciones y cuestionarios: 33.3% • Juegos tomados de Internet: 24.1% • Votaciones: 5.6% • Google Earth: 1.0% • Otros: 9.1%
14. ¿Tu profesor usó recursos de internet para impartir sus cursos?	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre: 74.1% • Casi siempre: 18.5% • Rara vez: 7.4% • Nunca: 0%
16. ¿Tus clases tuvieron una duración de cuatro horas a la semana?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí: 98.1% • No: 1.9%
18. ¿Se cubrieron los objetivos y los contenidos del curso?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí: 87% • No: 1.9% • Parcialmente: 11.1%
20. Señala las actividades que se practicaron durante el curso.	<ul style="list-style-type: none"> • Gramática: 36.9% • Producción oral: 24.5% • Comprensión auditiva: 18.9% • Producción escrita: 9.4% • Comprensión lectora: 7.5%
21. ¿Los materiales seleccionados por el profesor estaban relacionados con el tema o aspecto gramatical de la unidad?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí: 98.1% • No: 1.9%
22. ¿El profesor trató de brindar las mismas oportunidades de participación a todos los alumnos?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí: 88.9% • No: 11.1%
23. ¿Tu profesor hablaba en inglés durante las clases?	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre: 74.1% • Casi siempre: 20.4% • A veces: 1.9% • Casi nunca: 3.6% • Nunca: 0%
24. Además del trabajo individual, ¿el profesor propició el trabajo en pares, tríos o equipos?	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre: 61.1% • Casi siempre: 16.7% • A veces: 16.7% • Casi nunca: 3.7% • Nunca: 1.8%

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 2 se observa la autopercepción de varios indicadores que los estudiantes de inglés tuvieron durante las clases virtuales. Es importante conocer el apoyo que recibieron de sus familias para seguir con la educación de manera virtual, porque eso incidía en los demás indicadores, tales como su desempeño académico, el aprovechamiento de las dinámicas propuestas por los docentes y las ventajas de la enseñanza virtual.

El papel que tuvo la familia de los estudiantes para que pudieran llevar a cabo sus estudios desde casa fue decisivo. Tan solo un 50% de los estudiantes admitieron que tuvieron el apoyo total de su familia; el 35.2% *casi siempre tuvo apoyo*, 9.3% *a veces*, 3.7% *casi nunca* y 1.9% *nunca*. Estos datos coinciden con Cervantes y Gutiérrez (2022) quienes apuntan que la pandemia develó problemáticas que van más allá de la educación. Si bien la gran mayoría de las familias coadyuvaron a que sus hijos continuaran con sus estudios, otros contextos resultaron muy diferentes. Los autores señalan que el aislamiento derivado por la covid-19, mostró formas de marginación, exclusión y desigualdad tecnológica que resultaron en deserción. Posteriormente, durante el avance del período de aislamiento, los estudiantes en estas condiciones pudieron reincorporarse y otra proporción lo hizo al regresar a la presencialidad.

Con respecto a la percepción que los estudiantes tienen sobre su desempeño tecnológico, Ramírez y Barragán (2018) señalan que antes de la pandemia el empleo de la tecnología digital para apoyar el aprendizaje dependía de la motivación intrínseca y extrínseca que tenían los estudiantes. En el caso de los estudiantes de inglés del CEI, el 88.9% refiere que su desempeño y participación en el trabajo en línea fue adecuado, en comparación del 11.1% que señaló un desempeño poco adecuado debido principalmente a la mala conectividad en casa. No obstante Ramírez y Barragán (2018) agregan que, si bien la falta de conectividad fue un factor que impidió un buen desempeño y cumplimiento de las tareas en la virtualidad, la relación entre las problemáticas familiares, los estilos de aprendizaje y la habilidad con las TIC fueron elementos decisivos para que los estudiantes no siguieran el ritmo del trabajo virtual (preguntas 26, 27 y 32 del cuestionario) y que en este contexto no lo mencionaron.

Tabla 2. Percepción sobre el desempeño estudiantil y su entorno.

Pregunta	Valor
25. ¿Tu familia contribuyó a crear las condiciones necesarias para que tomaras tus cursos en línea?	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre: 50% • Casi siempre: 35.2% • A veces: 9.3% • Casi nunca: 3.7 % • Nunca: 1.9%
27. ¿Consideras que tu participación fue la adecuada?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí: 88.9% • No: 11.1%
29. Si comparamos las clases presenciales con las clases en línea, ¿en cuáles te parece que podrías tener mejor aprovechamiento?	<ul style="list-style-type: none"> • Presenciales: 59.3% • En línea: 18.5% • Ambas: 22.2%
31. A pesar de los gastos que implicó contar con el equipo y los recursos adecuados para tomar clases en línea, selecciona los aspectos de tu rutina/vida en los que pudiste ahorrar.	<ul style="list-style-type: none"> • Transporte: 85.2% • Tiempo de transporte: 85.2% • Comidas: 68.5% • Gasolina: 22.2% • Hospedaje: 9.3%
32. ¿Cómo consideras tu actuación y desempeño durante los cursos virtuales durante la pandemia?	<ul style="list-style-type: none"> • Bueno: 61.1% • Excelente: 24.0% • Regular: 14.8%
33. En caso de que en el futuro se llegaran a autorizar los cursos en la modalidad virtual sincrónica, ¿la consideras una buena opción para los alumnos de inglés?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí: 79.6% • No: 16.7% • No están seguros ya que depende de varios factores: 3.7%

Fuente: elaboración propia.

Con respecto a las ventajas que trajo consigo la educación virtual, el 85.2% de los estudiantes del CEI refiere a un ahorro en transporte, el 85.2% menciona un ahorro en el tiempo de traslado, el 68.5% señala un ahorro en comidas, el 22.2% en gasolina y 9.3% en hospedaje. Morales (2022) agrega a estas ventajas la inmediatez y universalización del conocimiento, así como las tutorías personalizadas. Estas ventajas se ven reflejadas en las respuestas de los estudiantes en la pregunta 33 del cuestionario: ¿es la modalidad virtual sincrónica una buena opción para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés? El 79.6% de los estudiantes expresó que sí, y el 16.7% optó por el no, mientras que el 3.7% no están seguros de ello, ya que depende de varios factores.

La opinión de los estudiantes con respecto a la educación virtual como modalidad única en el CEI para la enseñanza del inglés es que no es una buena opción y otros no están seguros de que así sea. En palabras de Morales (2022), algunos estudiantes no aceptan la modalidad virtual debido a sus estilos de aprendizaje,

o bien, a que no contaron con un acompañamiento virtual más directo como sucedió en algunas universidades privadas (Toche 2022).

Finalmente, cuando se cuestionó a los estudiantes para que mencionaran la modalidad educativa de su preferencia, el 59.3% sostuvo que optan por la modalidad presencial, el 22.2% prefiere la modalidad híbrida, y el 18.5% modalidad virtual.

Conclusiones

Es un hecho que la educación en línea y a distancia había surgido antes de la pandemia, para atravesar fronteras y disminuir tiempos a fin de fortalecer y mejorar el proceso educativo en beneficio de la sociedad.

El aislamiento por la covid-19 develó que aún cuando no se estaba preparado para hacerle frente a una situación de esa magnitud, las estrategias de capacitación que se emplearon en el CEI de la FES Acatlán permitieron llevar a cabo la labor docente con éxito. Con el presente estudio se confirma que se aceleró el desarrollo de competencias tecnológicas en el docente al emplear las plataformas de videoconferencia para impartir la clase sincrónica, el uso de Google Classroom para mantener contacto con los estudiantes, publicar y recibir las tareas asignadas; el empleo de los recursos de Internet como videos, juegos, canciones, presentaciones, pizarras electrónicas, así como las diversas aplicaciones para presentar los contenidos del curso.

En cuanto a los estudiantes del CEI, habían construido una trayectoria escolar con diferentes hábitos que les permitían afrontar diversos tipos de éxito académico. Durante la pandemia tuvieron que fortalecer dichos hábitos y cultivar nuevas técnicas de estudio para la construcción del andamiaje del conocimiento, mediante el desarrollo de otras capacidades tecnológicas, las cuales deben seguir siendo practicadas porque representan habilidades del siglo XXI que no habían sido explotadas en su totalidad.

Se comprueba que la educación virtual posee ventajas geográficas porque el proceso de enseñanza-aprendizaje desdibuja las fronteras físicas, ofreciendo el beneficio de compartir el conocimiento a la distancia; también se identificaron ventajas de índole económica porque no hay recorridos que consuman tiempo y dinero. Lo anterior convierte a la modalidad virtual en un área de oportunidad para el futuro, sobre todo porque los estudiantes de prácticamente todo el mundo han desarrollado técnicas de estudio específicas, y han identificado o replanteado sus estilos

de aprendizaje para adaptarse a la modalidad virtual y alcanzar el éxito en la educación no presencial (George en Toche 2022).

Asimismo, el estudio confirma que también existen desventajas en dicha modalidad. Algunos alumnos del CEI confirman que el hecho de no haber contado con las condiciones adecuadas para el aprendizaje del inglés les desmotivó para seguir con el ritmo del semestre. Problemas de salud, económicos y asuntos familiares orillaron a una minoría a desertar. Sin mencionar los problemas físicos y visuales derivados de las largas horas sentados frente al monitor.

A pesar de lo anterior, Cabrol y Severín (2010) señalan que el uso de las TIC en la educación permitió poner en marcha la modalidad virtual, y se convirtió en un elemento de innovación que ha contribuido a cambiar las prácticas educativas y a darle un giro importante a los sistemas escolares. Este cambio le ha permitido a la Universidad Nacional Autónoma de México continuar con su labor docente en situaciones diferentes y adversas.

Las clases nunca volverán a ser solamente presenciales con pizarrón y marcador, sino que combinarán en distintas proporciones las diversas formas de aprendizaje remoto con las herramientas pertinentes de enseñanza, dejar de hacerlo equivaldría a un grave retroceso en la educación. —

Agradecimientos

Agradecemos a la jefa del Departamento de inglés del CEI de la FES Acatlán por el apoyo y permiso para la aplicación del cuestionario de este estudio.

Referencias

- Alvarado-Andino, Pedro Wilfrido. 2022. "Adaptaciones tecnológicas en virtualidad para la enseñanza del idioma inglés en la Educación Superior." *Revista Polo del Conocimiento* 7, no. 1 (enero): 718-732.
- Basantes-Arias, Elsa Amalia, María Guadalupe Escobar Murillo, María Yadira Cárdenas Moyano y Rocío de los Ángeles Barragán Murillo. 2021. "El impacto de la virtualidad en el aprendizaje del idioma inglés en educación superior." *Revista Polo del Conocimiento* 58 (6), no. 5 (mayo): 46-56.
- Cabrol, Marcelo y Eugenio Severin. 2010. "TICS en educación: una innovación disruptiva." *Aportes*, no. 2, (febrero): 1-8. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14676/tics-en-educacion-una-innovacion-disruptiva>
- Casas Armengol, Miguel. (s/f). *La viabilidad de la universidad virtual iberoamericana*. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/formacion_virtual/campus_virtual/casas.htm
- Cervantes Holguín, Evangelina y Pavel Roel Gutiérrez Sandoval. 2022. "COVID-19 y participación familiar en las actividades escolares. Experiencias docentes en torno

- al programa Aprende en Casa.” *Revista Chihuahua Hoy* 20, no. 20, (noviembre): 1–31. <https://doi.org/10.20983/chihuahuahoy.2022.20.9>
- Cevallos Vélez, Karlita Genyfer, María Antonieta Palma Cedeño, Kenia Monserrat Cevallos Vélez y Gema Valentina Baquezea Ponce. 2020. “Enseñanza de inglés como lengua extranjera (EFL) en el desarrollo de la destreza speaking a través de clases virtuales en la educación superior.” *Revista Cognosis* 5, (agosto): 167–178. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i0.2785>
- Cohen, Néstor y Gabriela Gómez Rojas. 2019. *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y diseños*. Buenos Aires: Editorial Teseo. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Delerna Ríos, Gina Evelyn y Danny Levano Rodríguez. 2021. “Importancia de las tecnologías de información en el fortalecimiento de competencias pedagógicas en tiempos de pandemia.” *Revista Científica de Sistemas e Informática* 1, no. 1 (enero): 69–78. <https://doi.org/10.51252/rcsi.vi1i.104>
- Garduza Alejandro, Monserrat Citlalli y Javier Toledo García. 2022. “Educación Virtual: aprendizaje de una lengua extranjera”. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, no. 30 (edición especial, octubre): 1–13. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000800030
- González Valencia, Heriberto, Astrid Ramírez Valencia y Germán Darío Isaza Gómez. 2021. “El profesor de inglés en los tiempos del uso de la tecnología.” *Revista Boletín Redipe* 10, no. 3 (marzo): 317–330. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1237/1144>
- Hernández-Sampieri, Roberto y Christian Mendoza. 2018. *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Lara, Luis Rodolfo. 2001. “El dilema de las teorías de enseñanzaaprendizaje en el entorno virtual.” *Comunicar*, no. 17 (2001): 133–136. <https://doi.org/10.3916/C17-2001-20>
- Morales, Miguel Alejandro. 2022. “Ventajas y desventajas de la educación en línea.” en *SaaS Rank*. Consultado el 2 de octubre de 2023. <https://saasrank.es/ventajas-y-desventajas-de-la-educacion-en-linea/>
- Morena, Iris, María Ofelia Rosas, y Ana Claudia Sareceni. 2022. “Enseñanza y Aprendizaje Virtual de Inglés en la Universidad: Percepciones del estudiantado hacia una modalidad pospandemia.” *Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, no. 22 (noviembre): 159–182. <https://doi.org/10.54789/rihumso.22.11.22.9>
- Ramírez Mera, Urith N. y José Francisco Barragán López. 2018. “Autopercepción de estudiantes universitarios sobre el uso de tecnologías digitales para el aprendizaje.” *Revista Apertura* 10, no. 2, (octubre): 94–109. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n2.1401>
- Reyes Blacido, Irma, Hortencio Flores Flores, Sinforosa Lourdes Poma Henostroza, Paula Alejandrina Sánchez Baquerizo y Nilza Ciriaco Reyes. 2021. “Las competencias de los docentes en el manejo de las herramientas digitales en los tiempos de pandemia en la Universidad Nacional de Educación (UNE).” *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores* no. 38, (septiembre): 1–24. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2867>
- Sandoval, Carlos Henry. 2020. “La Educación en Tiempo del Covid-19 Herramientas TIC: El Nuevo Rol Docente en el Fortalecimiento del Proceso Enseñanza Aprendizaje de las Prácticas Educativa Innovadoras.” *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0 9, no. 2, (septiembre): 24–31. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.138>
- Toche, Nelly. 2022. “Nuevas habilidades tecnológicas afianzan regreso a aulas”. *El Economista*. Consultado el 2 de octubre de 2023. <https://www.economista.com.mx/tecnologia/Nuevas-habilidades-tecnologicas-afianzan-regreso-a-las-aulas-20220613-0112.html>

Anexo

Universidad Nacional Autónoma De México
Facultad de Estudios Superiores Acatlán
Centro de Enseñanza de Idiomas

Cuestionario para identificar las experiencias en la modalidad virtual sincrónica

Cuenta No. _____

Último nivel en el que estuviste inscrito _____

Con base en las experiencias que tuviste en las clases virtuales sincrónicas de inglés durante más de año y medio por la pandemia de la Covid-19, te solicitamos que contestes las siguientes preguntas.

Tus respuestas serán anónimas y la información recabada será utilizada para una investigación sobre los procesos de enseñanza y la tecnología.

No.	Pregunta
1.	¿Qué nivel cursaste en el semestre actual 22-2? _____
2.	Anota el nivel y horario en el que estabas inscrito en el semestre anterior. Ejemplo: PG 2 Lunes-Miércoles 9-11. _____
3.	¿Terminaste el curso anterior? a) Sí b) No c) Otro
4.	Si tu respuesta fue otra, señala la razón. _____
5.	Selecciona los niveles de inglés del Plan Global o de Comprensión de Lectura que estudiaste en la modalidad virtual sincrónica. a) PG1 b) PG2 c) PG3 d) PG4 e) PG5 f) PG6

Continúa →

No.	Pregunta
6.	¿A qué tipo de comunidad pertenecías? a) Comunidad interna b) Comunidad UNAM c) Comunidad externa d) Otra
7.	Si tu respuesta fue "Otra", ¿en qué escuela estudias/estudiaste? _____
8.	Sí eras estudiante de la UNAM, indica la carrera que estudias o estudiaste. _____
9.	Si eres de la comunidad externa, ¿a qué te dedicas? _____
10.	El curso de inglés que tomaste fue: a) Semanal b) Sabatino
11.	Razón por la que estudias inglés: a) Por ser requisito de mi licenciatura b) Porque me gusta c) Porque en mi trabajo lo necesito d) Otra
12.	Si tu respuesta fue "Otra", anótala a continuación. _____
13.	¿Consideras que tu profesor utilizó los recursos tecnológicos adecuadamente? a) Sí b) No c) Medianamente d) Pobrementemente
14.	¿Tu profesor usó recursos de Internet para impartir sus cursos? a) Siempre b) Casi siempre c) Rara vez d) Nunca
15.	¿Señala los recursos o herramientas que utilizó tu profesor? a) Zoom o Meet b) Actividades en Google Classroom c) Presentaciones de Power Point d) Pizarras e) Videos f) Juegos g) Canciones h) Google Earth i) Otros _____

Continúa →

No.	Pregunta
16.	<p>¿Tus clases tuvieron una duración de cuatro horas a la semana?</p> <p>a) Sí b) No</p>
17.	<p>Si contestaste "No", ¿cuánto tiempo duraban? _____</p>
18.	<p>¿Se cubrieron los objetivos y los contenidos del curso?</p> <p>a) Sí b) No c) Parcialmente</p>
19.	<p>Si tu respuesta a la pregunta anterior fue negativa, menciona por qué. _____</p>
20.	<p>Señala las habilidades que se practicaron durante el curso.</p> <p>a) Comprensión lectora b) Comprensión auditiva c) Producción oral d) Producción escrita e) Gramática</p>
21.	<p>¿Los materiales utilizados por el profesor estaban relacionados con el tema o aspecto gramatical de la unidad?</p> <p>a) Sí b) No</p>
22.	<p>¿El profesor trató de brindar las mismas oportunidades de participación a todos los alumnos?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca</p>
23.	<p>¿Tu profesor hablaba en inglés durante las clases?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca</p>
24.	<p>Además del trabajo individual, ¿el profesor propició el trabajo en pares, tríos o equipos?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca</p>

Continúa →

No.	Pregunta
25.	¿Tu familia contribuyó a crear las condiciones necesarias para que tomaras tus cursos en línea? a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
26.	Si tu respuesta fue negativa, indica por qué. _____
27.	¿Consideras que tu participación fue la adecuada? a) Sí b) No
28.	Si tu respuesta fue negativa, menciona por qué. _____
29.	Si comparamos las clases presenciales con las clases en línea, ¿en cuáles te parece que podrías tener mejor aprovechamiento? a) Presenciales b) En línea c) Ambas
30.	¿Por qué? _____
31.	A pesar de los gastos que implicó contar con el equipo y los recursos adecuados para tomar clases en línea, selecciona los aspectos de tu rutina/vida en los que pudiste ahorrar. Puedes marcar más de uno. a) Pasajes b) Gasolina c) Tiempo d) Comidas e) Hospedaje
32.	¿Cómo consideras tu actuación y desempeño en los cursos virtuales durante la pandemia? a) Excelente b) Bueno c) Regular d) Malo
33.	En caso de que en el futuro se llegará a autorizar los cursos en la modalidad virtual sincrónica, ¿la consideras una buena opción para los alumnos de inglés? a) Sí b) No c) Otro
34.	Si tu respuesta fue negativa, señala el por qué. _____

Muchas gracias por tu participación.